



# éduscol

Prévention de la violence

---

## Guide pour un diagnostic de sécurité d'un établissement scolaire

Actualisation de la version mise en ligne en mars 2008.

Juin 2010

## Avant-propos

Dans le cadre de la mise en œuvre des mesures de sanctuarisation des établissements scolaires annoncées par le Président de la République le 28 mai 2009, il est demandé aux chefs d'établissement de réaliser des diagnostics de sécurité afin de lutter efficacement contre les violences.

Le présent document est conçu comme une aide à la rédaction d'un diagnostic qui doit être adapté aux situations propres à chaque établissement scolaire. Il relève de la responsabilité du chef d'établissement, mais doit être effectué en partenariat avec le référent police ou gendarmerie de l'établissement.

Cette démarche de sanctuarisation est constituée par trois étapes successives, la dernière étant plus ou moins importante en fonction de la gravité de la situation :

- *un état des lieux* comportant une présentation générale de l'établissement et une analyse des données de vie scolaire. Cet état est réalisé par le chef d'établissement et l'équipe éducative ;
- *une observation* de l'état physique de l'EPL, en analysant les facteurs de risques de violence. Cette étape est menée avec le soutien du référent police ou gendarmerie-sécurité de l'école, voire de l'équipe mobile académique, en cas de survenance de faits graves. A l'issue de cette observation partagée, des propositions d'amélioration concernant la sécurisation de l'EPL peuvent être faites ;
- les conclusions tirées des deux étapes précédentes. Elles porteront à la fois sur l'évolution des phénomènes de violences en milieu scolaire, mais aussi sur l'état des mesures de sûreté de l'établissement. Le plus souvent, quelques mesures d'ordre technique, humaine ou organisationnel pourront suffire à contribuer à l'amélioration de la situation.

Si à l'issue de ce diagnostic partagé, il apparaît que la situation est particulièrement alarmante au titre de la sécurité, il appartiendra au chef d'établissement de solliciter du directeur départemental de la sécurité publique ou du commandant de groupement de gendarmerie, la réalisation d'un *diagnostic de sûreté*.

Ce document écrit, établi par un référent sûreté spécialement formé, fournira une stratégie complète de sécurisation de l'établissement ainsi que des préconisations pour améliorer la situation.

Les suites découlant de ces préconisations feront ensuite l'objet d'un travail conjoint avec la collectivité territoriale de rattachement afin d'établir une programmation précise permettant de renforcer la sécurisation de l'établissement.

## Sommaire

<b>PARTIE I ÉTAT DES LIEUX (ÉTABLI PAR LE CHEF D'ÉTABLISSEMENT).....</b>	<b>4</b>
1. <i>Présentation générale</i> .....	4
1.1. <i>Situation géographique</i> .....	4
1.2. <i>Classement particulier :</i> .....	4
1.3. <i>Élèves et classes</i> .....	4
1.4. <i>Horaires de fonctionnement :</i> .....	4
1.5. <i>Nombre de personnels employés</i> .....	4
2. <i>Données de vie scolaire</i> .....	5
2.1. <i>Suivi de l'absentéisme et des incidents dans l'établissement</i> .....	5
2.2. <i>Nombre d'incidents liés à la violence en milieu scolaire</i> .....	6
2.3. <i>Identification des lieux et des circonstances</i> .....	7
2.4. <i>Organisation et dispositifs internes</i> .....	8
2.5. <i>Organisation partenariale</i> .....	9
2.6. <i>Nombre de faits graves recensés dans l'établissement depuis le début de l'année scolaire</i> .....	10
<b>PARTIE II OBSERVATION DES FACTEURS DE RISQUE (MENÉE AVEC LE RÉFÉRENT POLICE OU GENDARMERIE).....</b>	<b>11</b>
1. <i>Extérieur de l'établissement</i> .....	11
1.1. <i>Environnement EPLE</i> .....	11
1.2. <i>Périphérie/clôture</i> .....	12
1.3. <i>Façade principale</i> .....	13
1.4. <i>Toiture</i> .....	14
2. <i>Bâtiments</i> .....	15
2.1. <i>Énergie et réseaux</i> .....	15
2.2. <i>Mobilier</i> .....	15
2.3. <i>Sécurité des bâtiments</i> .....	16
2.4. <i>Sécurité interne</i> .....	16
3. <i>Moyens de sécurisation</i> .....	17
3.1. <i>Fiche technique - sécurisation humaine</i> .....	17
3.2. <i>Moyens de protection techniques extérieurs</i> .....	18
3.3. <i>Moyens de protection techniques intérieurs</i> .....	19
<b>PARTIE III CONCLUSIONS DU DIAGNOSTIC PARTAGE.....</b>	<b>20</b>
1. <i>Bilan qualitatif partagé</i> .....	20
2. <i>Solutions envisageables</i> .....	21

<b>Date de réalisation du diagnostic</b>	
--	--

<b>Identité de l'établissement</b>
------------------------------------

<b>Type d'établissement</b>	
-----------------------------	--

<b>Nom de l'établissement</b>	
-------------------------------	--

<b>Adresse</b>	
----------------	--

<b>Téléphone</b>	
------------------	--

<b>Fax</b>	
------------	--

<b>Adresse électronique</b>	
-----------------------------	--

<b>Chef d'établissement</b>	
-----------------------------	--

<b>Correspondant police ou gendarmerie- sécurité de l'école</b>	
---	--

<b>Correspondant justice</b>	
------------------------------	--

## PARTIE I

### ÉTAT DES LIEUX (établi par le chef d'établissement)

#### 1. Présentation générale

##### 1.1. Situation géographique

<b>Mitoyenneté :</b> NORD EST SUD OUEST	
---	--

##### 1.2. Classement particulier :

##### 1.3. Élèves et classes

<b>Nombre d'élèves :</b>	
--------------------------	--

<b>Nombre de classes :</b>	
----------------------------	--

##### 1.4. Horaires de fonctionnement :

##### 1.5. Nombre de personnels employés

<b>Personnels enseignants :</b>	
---------------------------------	--

<b>Personnels de vie scolaire :</b>	
-------------------------------------	--

<b>Agents :</b>	
-----------------	--

<b>Autres personnels :</b>	
----------------------------	--

## 2. Données de vie scolaire

### 2.1. Suivi de l'absentéisme et des incidents dans l'établissement

	Nombre	Décroissant (évolution depuis 3 années)	Stable (évolution depuis 3 années)	Croissant (évolution depuis 3 années)
Cas d'absentéisme				
Rapports d'incidents				
Sanctions diverses				
Conseils de discipline				

Suivi	A renforcer	Satisfaisant	Très satisfaisant
Absentéisme			
Rapports d'incidents			
Sanctions diverses			
Conseils de discipline			

### Constat, analyse des tendances

## 2.2. Nombre d'incidents liés à la violence en milieu scolaire

Incidents signalés	Nombre	Décroissant (évolution depuis 3 années)	Stable (évolution depuis 3 années)	Croissant (évolution depuis 3 années)
en interne au chef d'établissement				
à l'IA-DSDEN				
à la Police				
au Procureur				

Suivi	A renforcer	Satisfaisant	Très satisfaisant
Vie Scolaire/Élèves			
Établissement/ Famille			
Établissement/ Police/ Gendarmerie/Justice			
Établissement/ Services sociaux			
Autres			

### Constat, analyse des tendances

### 2.3. Identification des lieux et des circonstances

	Lieux où se sont produits des incidents	Incidents facilités par la configuration des lieux	Incidents facilités par l'absence d'adultes	Incidents facilités par (A)nonymat (H)oraires (P)ériode
Abords				
Portail				
Clôtures				
Cour(s)				
Salles de classe				
Toilettes				
Ateliers				
Circulations				
Autres				

#### Constat, analyse des tendances, incidence sur le climat de l'établissement

Area reserved for the report content, currently blank.



## 2.4. Organisation et dispositifs internes

	<b>En place (OUI/NON)</b>	<b>En place et connu de la communauté éducative (OUI/NON)</b>	<b>En place, connu de la communauté éducative, actif (OUI/NON)</b>
<b>CESC</b>			
<b>Commission suivi éducatif *</b>			
<b>Suivi situations difficiles (tensions, incidents violents) *</b>			
<b>Plan de prévention des violences ou toute organisation partenariale possédant des fonctions analogues*</b>			

\* Détailler les dispositifs

	<b>A revoir</b>	<b>Satisfaisant</b>	<b>Très satisfaisant</b>
<b>Accueil adultes</b>			
<b>Accueil élèves</b>			
<b>Organisation des espaces de circulation</b>			
<b>Organisation des mouvements dans les lieux partagés</b>			
<b>Récréations</b>			

**Existe-t-il des espaces partagés entre différentes classes d'âge (collégiens et lycéens) ?**

Oui

Non

**Le règlement intérieur est-il connu :**

- des élèves ?

Oui

Non

- des parents ?

Oui

Non

**Est-il affiché à la vue des élèves ?**

Oui

Non

**Est-il commenté en classe ?**

Oui

Non

**Les interdictions sont-elles systématiquement affichées dans chaque lieu où elles s'appliquent ?**

Oui

Non

### **2.5. Organisation partenariale**

	<b>Existence effective (OUI/NON)</b>	<b>En cours (OUI/NON)</b>	<b>A renforcer (OUI/NON)</b>
<b>CLS</b>			
<b>CLSPD</b>			
<b>GOALS*...</b>			
<b>Référent police/gendarmerie</b>			
<b>Relation avec les services de justice</b>			
<b>Autres</b>			

*\* Ou toute instance partenariale possédant des fonctions analogues.*

## 2.6. Nombre de faits graves recensés dans l'établissement depuis le début de l'année scolaire

(Cf. Nomenclature SIVIS)

Nature des faits recensés	Année N-3 (pour les faits déjà recensés dans Signa)	N
Violences verbales		
Violences physiques		
Violences sexuelles		
Bizutage		
Atteintes à la vie privée : droit à l'image et représentation des personnes		
Happy slapping		
Port d'arme à feu		
Port d'arme blanche		
Vol		
Racket		
Dégradation de biens personnels		
Consommation de stupéfiants		
Trafic de stupéfiants		
Total		

## PARTIE II

### OBSERVATION DES FACTEURS DE RISQUE (menée avec le référent police ou gendarmerie)

#### Étude physique – facteurs de risques de violence dans l'établissement

#### 1. Périphérie de l'établissement (extérieur)

##### 1.1. Environnement EPLE

Environnement large de l'EPLE	Description	Influence sur le risque dans l'établissement*
Accessibilité générale (proximité gare SNCF ou routière, affichage...)		
Le quartier est-il perçu comme sécurisant ?		
Type de l'habitat dominant aux alentours		
Topographie spécifique (dalle, impasse, friche...)		
Nom des cités environnantes		
Infrastructures proches : - Commerces sensibles - Autres (préciser)		
Lieux de rassemblement proches pouvant causer des troubles		

\* Influence sur le risque de l'établissement :

+ Influence positive

= Sans incidence

- Facteur de risque

Des items cités ci-dessus ont-ils eu un lien avec des incidents ?	Jamais	Parfois	Souvent
Si oui, ces incidents sont-ils	Peu graves	Graves	Très graves
Depuis x années →			

**1.2. Périmétrie de l'établissement (partie comprise entre la limite de propriété et l'enveloppe du ou des bâtiments, accès inclus)**

	Description	Influence sur le risque dans l'établissement*
Existe-t-il une clôture ? Est-elle homogène ? Y a-t-il une inspection régulière de son intégrité ?		
Est-ce une mitoyenneté ?		
Nombre d'accès pour les véhicules		
Nombre d'accès pour les piétons		
L'entrée principale est-elle équipée d'un contrôle d'accès ?		
Existe-t-il un parking sécurisé ?		
Y-a-t-il des espaces verts ? Sont-ils entretenus ? Peut-on s'y dissimuler ?		
Existe-t-il des bâtiments annexes, des abris ?		
L'éclairage est-il satisfaisant ?		

\* Influence sur le risque de l'établissement :  
 + Influence positive  
 = Sans incidence  
 - Facteur de risque

Des items cités ci-dessus ont-ils eu un lien avec des incidents ?	Jamais	Parfois	Souvent
Si oui, ces incidents sont-ils	Peu graves	Graves	Très graves
Depuis x années →			

### 1.3. Façade principale

	Description	Influence sur le risque dans l'établissement*
<b>Peut-on facilement l'escalader ?</b>		
<b>Y-a-t-il une protection d'accès (rideau métallique, volets..)</b>		
<b>Les fenêtres sont-elles sécurisées ? comment ?</b>		
<b>Existence d'autres ouvertures pouvant permettre une intrusion ?</b>		
<b>Y-a-t-il de larges baies vitrées ? Sont-elles protégées ? Les vitrages sont-ils résistants ?</b>		
<b>L'éclairage de la façade est-il satisfaisant ?</b>		
<b>Le personnel vérifie-t-il la fermeture d'un local avant de le quitter ?</b>		
<b>Une ronde est-elle systématiquement assurée avant la fermeture de l'EPL ?</b>		

\* Influence sur le risque de l'établissement :

+ Influence positive

= Sans incidence

- Facteur de risque

Des items cités ci-dessus ont-ils eu un lien avec des incidents ?	Jamais	Parfois	Souvent
<b>Si oui, ces incidents sont-ils</b>	Peu graves	Graves	Très graves
<b>Depuis x années →</b>			

#### 1.4. Toiture

	Description	Influence sur le risque dans l'établissement*
Les toits sont-ils en terrasse ?		
Peut-on y accéder facilement de l'extérieur ?		
Peut-on y accéder facilement de l'intérieur ?		
Peut-on pénétrer à l'intérieur du bâtiment par les toits ?		
Y-a-t-il sur le toit des équipements sensibles ?		
Y-a-t-il des « skydomes » (puits de lumière et évacuation de fumée) ? Sont-ils sécurisés ?		

\* Influence sur le risque de l'établissement :

+ Influence positive

= Sans incidence

- Facteur de risque

Des items cités ci-dessus ont-ils eu un lien avec des incidents ?	Jamais	Parfois	Souvent
Si oui, ces incidents sont-ils	Peu graves	Graves	Très graves
Depuis x années →			

## 2. Bâtiments (volumes intérieurs)

### 2.1. Énergie et réseaux

	OUI/NON	Influence sur le risque dans l'établissement*
Le local serveur informatique est-il sécurisé ?		
Les données informatiques sont-elles protégées ?		
Avez-vous désigné une personne- ressource en informatique ?		
L'établissement dispose-t-il ou stocke-t-il des fluides (produits nocifs, gaz) ?		
Quelle est la procédure d'accès et de sécurisation après emploi de produits toxiques stockés ?		
Disposez-vous d'un responsable désigné pour la sécurité de ces produits toxiques ?		

### 2.2. Mobilier

	OUI/NON	Influence sur le risque dans l'établissement*
Le matériel de bureau est-il sécurisé ? Comment ?		
Les stocks sont-ils sécurisés ?		
Les équipements audiovisuels sont-ils sécurisés ?		

\* Influence sur le risque de l'établissement :

+ Influence positive

= Sans incidence

- Facteur de risque



<b>Des items cités ci-dessus ont-ils eu un lien avec des incidents ?</b>	Jamais	Parfois	Souvent
<b>Si oui, ces incidents sont-ils</b>	Peu graves	Graves	Très graves
<b>Depuis x années →</b>			

### 2.3. Sécurité des bâtiments

Procédures	OUI/NON	Influence sur le risque dans l'établissement*
<b>En cas d'intervention urgente aux heures non ouvrables, y-a-t-il des procédures - d'accueil ? - de gestion des clés ?</b>		

### 2.4. Sécurité interne

Autres locaux sensibles	Description	Influence sur le risque dans l'établissement*
- - -		

\* Influence sur le risque de l'établissement :

+ Influence positive

= Sans incidence

- Facteur de risque

<b>Des items cités ci-dessus ont-ils eu un lien avec des incidents ?</b>	Jamais	Parfois	Souvent
<b>Si oui, ces incidents sont-ils</b>	Peu graves	Graves	Très graves
<b>Depuis x années →</b>			

### 3. Moyens de sécurisation

#### 3.1. Fiche technique - sécurisation humaine

<b>Y a-t-il un gardiennage ?</b>	
<b>Comment le contacter ?</b>	
<b>Numéro de téléphone :</b>	
<b>Est-il commun à plusieurs établissements ?</b>	
<b>Jours de présence :</b>	
<b>Heures de présence :</b>	
<b>Attributions :</b>	
<b>Existe-t-il une présence humaine sur le site la nuit et en période de fermeture (logement de fonction)</b>	
<b>Existe-t-il une présence humaine pendant les arrivées et sorties des élèves ?</b>	

### 3.2. Moyens de protection techniques extérieurs

<b><u>Vidéosurveillance</u> ?</b>	Oui	Non
Nombre de caméras ?.....		
Parties surveillées : (à préciser) .....		
Y a-t-il un visionnage en direct ?	Oui	Non
Qui visualise ces caméras ?.....		
Où la visualisation s'effectue-t-elle ? .....		
Dispose-t-on d'un enregistrement ?	Oui	Non
Durée de conservation ?.....		
<b><u>Détecteurs de présence ou d'intrusion</u> ?</b>	Oui	Non
Type de détection ?.....		
Où arrivent ces informations ? .....		
Reliés à des hurleurs ?	Oui	Non
Horaires d'activation des détecteurs :.....		
<b><u>Contrôles d'accès</u> (code, badge...)</b>	Oui	Non
Modalités du / des contrôle d'accès : .....		
Liste des accès sous contrôle : .....		

### 3.3. Moyens de protection techniques intérieurs

<b><u>Vidéosurveillance</u> ?</b>	Oui	Non
Nombre de caméras ?.....		
Parties surveillées : (à préciser) .....		
Y a-t-il un visionnage en direct ?	Oui	Non
Qui visualise ces caméras ?.....		
Où la visualisation s'effectue-t-elle ? .....		
Dispose-t-on d'un enregistrement ?	Oui	Non
Durée de conservation ?.....		
Existe-t-il des écrans à la vue des élèves ?	Oui	Non
<b><u>Détecteurs de présence ou d'intrusion</u> ?</b>	Oui	Non
Type de détection ?.....		
Où arrivent ces informations ? .....		
Reliés à des hurleurs ?	Oui	Non
Horaires d'activation des détecteurs :.....		
<b><u>Contrôles d'accès</u> (code, badge...)</b>	Oui	Non
Modalités du / des contrôle d'accès : .....		
Liste des sites sous contrôle :.....		

## PARTIE III

### CONCLUSIONS DU DIAGNOSTIC PARTAGE (à conduire entre le chef d'établissement et le référent police ou gendarmerie)

#### 1. Bilan qualitatif partagé

	En diminution	Stable	En augmentation
<b>Incidents signalés par des tiers</b>			
<b>Incidents signalés par le chef d'établissement</b>			
<b>Plaintes</b>			
<b>Interventions sur incidents</b>			
<b>Interventions à titre préventif</b>			
<b>Actions de prévention</b>			

#### Constat, analyse des tendances

--

#### Evolution de la situation de l'établissement par rapport aux phénomènes de violence en milieu scolaire depuis :

Evolution positive	Stabilité	Dégradation

## 2. Solutions envisageables

Situation simple (délinquance faible ou en diminution)

**Les préconisations suivantes de nature technique, humaine ou organisationnelle seraient utiles pour améliorer la situation :**

**Résultats attendus**

Situation complexe

En raison des actes de délinquance commis, de l'environnement de l'établissement ou de l'importance de la menace qui pèse sur les élèves, les personnels ou les bâtiments, il convient de faire réaliser un diagnostic de sûreté complet par un référent sûreté (police ou gendarmerie).